

Заключение

по итогам оценки выполнения муниципальным автономным учреждением «Центр развития зимних видов спорта» муниципального задания в 2021 году.

Оценка выполнения муниципальным автономным учреждением «Центр развития зимних видов спорта» (далее – учреждение) муниципального задания за 2021 год (далее – МЗ) осуществлена в соответствии с Методикой оценки выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), утвержденной Постановлением Администрации муниципального района от 15.12.2015 № 1133 (в ред. от 28.01.2018 N 32, от 30.03.2018 N 272, от 31.07.2018 N 842, от 25.12.2018 N 1502, от 28.02.2021 N 268, от 21.09.2021 N 1089, от 22.19.2021 № 1499, от 05.08.2021 № 1051, от 13.09.2021 № 1209) (далее – Методика).

В соответствии с Методикой расчет оценки выполнения учреждением МЗ на выполнение работ проводят по каждой муниципальной работе, в три этапа, **раздельно по показателям, характеризующим качество муниципальной работы, и показателям, характеризующим объем муниципальной работы в натуральных показателях:**

1-й этап - расчет оценки выполнения учреждением МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы;

2-й этап - расчет оценки выполнения учреждением МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы в натуральных показателях;

3-й этап - расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по каждой муниципальной работе.

Муниципальным заданием на 2021 год для МАУ «ЦРЗВС» было установлено 7 видов работ. Проведем оценку каждой из них:

Работа № 1: Проведение занятий физкультурно-спортивной направленности по месту проживания граждан.

1-й этап: расчет оценки выполнения учреждением МЗ по показателям, характеризующим качество данной работы, производится по следующей формуле:

$$K1 = \frac{\sum_{i=1}^N K1i}{N}, (1)$$

где:

K1 - оценка выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания по показателям, характеризующим качество муниципальной работы, %;

K1i - оценка выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания по каждому показателю, характеризующему качество муниципальной работы, установленному муниципальным заданием, %;

N - количество показателей, характеризующих качество муниципальной работы, установленных муниципальным заданием, шт.

1.1. показателем, характеризующим качество выполняемой работы, является - **наличие обоснованных жалоб**: плановое значение - 5 шт./ фактическое значение - 0 шт.

Так как отсутствие обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания, а большее значение показателя отражает худшее качество муниципальной работы, для определения оценки выполнения МР применяется следующая формула:

$$K1i = K1плі / K1фі \times 100\%. (3),$$

где:

$K1фі$ - фактическое значение показателя, характеризующего качество муниципальной работы, в отчетном финансовом году;

$K1плі$ - плановое значение показателя, характеризующего качество муниципальной работы, в отчетном финансовом году.

Таким образом: $K1i = 6/0 \times 100\% = 0$, но, так как оценка выполнения МР не может быть равна нулю, учитывая, тот факт, что за год у учреждения отсутствуют обоснованные жалобы, считаю возможным данному показателю качества муниципальной работы присвоить оценку выполнения **100%**.

Следовательно, применив формулу (1) получаем:

$$K1 (\text{работа № 1}) = 100\% / 1 = 100\%$$

2-й этап: расчет оценки выполнения учреждением МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы в натуральных показателях производится по следующей формуле:

$$K2 = \frac{\sum_{i=1}^N K2i}{N}, (4)$$

где:

$K2$ - оценка выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания по показателям, характеризующим объем муниципальной работы в натуральных показателях, %;

$K2i$ - оценка выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания по каждому показателю, характеризующему объем муниципальной работы в натуральных показателях, установленному муниципальным заданием, %;

N - количество показателей, характеризующих объем муниципальной работы в натуральных показателях, установленных муниципальным заданием, шт.

1.2. показателем, характеризующим объем выполняемой работы № 1, является – **количество занятий**: плановое значение - 1700 шт./ фактическое значение 1700 шт.

Так как, в отношении данного показателя, характеризующего объем муниципальной работы, его большее значение отражает лучшее значение муниципальной работы, для расчета применяем формулу:

$$K2i = K2\phi i / K2\text{пл}i \times 100\%, (5)$$

где:

$K2\phi i$ - фактическое значение показателя, характеризующего объем муниципальной работы, в отчетном финансовом году;

$K2\text{пл}i$ - плановое значение показателя, характеризующего объем муниципальной работы, в отчетном финансовом году;

Таким образом: $K2i = 1700/1700 \times 100\% = 100\%$

Применив формулу (4) рассчитываем $K2$ (работа №1) $= 100\%/1 = 100\%$

3-й этап: расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по каждой муниципальной работе.

В случае, если для муниципальной работы муниципальным заданием предусмотрены показатели, характеризующие объем и качество муниципальной работы, расчет итоговой оценки определяется по формуле:

$$\text{ОЦ} = (K1 + K2) / 2, (7)$$

где:

ОЦ - итоговая оценка выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания по каждой муниципальной услуге (работе), %;

Таким образом:

$$\text{ОЦ (работа № 1)} = (100\% + 100\%) / 2 = 100\%$$

Интерпретация итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по каждой муниципальной работе осуществляется в соответствии с таблицей:

Таблица

Значение оценки	Интерпретация оценки
ОЦ \geq 100%	Муниципальное задание по муниципальной услуге (работе) выполнено в полном объеме
90% \leq ОЦ < 100%	Муниципальное задание по муниципальной услуге (работе) выполнено
ОЦ < 90%	Муниципальное задание по муниципальной услуге (работе) не выполнено

Вывод: так как ОЦ (работа № 1) $= 100\%$ - Муниципальное задание по данной работе признается выполненным в полном объеме

По аналогии проводим оценку остальных видов работ:

Работа № 2. Организация и проведение официальных спортивных мероприятий (муниципальные):

2.1. Показатели, характеризующие качество:

1) Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегию при проведении спортивных мероприятий: план 50%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i=50/0*100=0$$

Вывод: так как, за анализируемый период протестов в главную судейскую коллегию в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения, данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

2) Доля обоснованных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий: план 30%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i=30/0*100=0$$

Вывод: так как, отсутствие обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

3) Количество участников мероприятий: план 200 чел, факт 200 чел – определяется по формуле (2):

$$K1i=200/200*100=100\%,$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы № 2, определяемая по формуле (1):

$$K1(100\%+100\%+100\%)/3 = 100\%$$

2.2. Показатели, характеризующие объем работы № 2:

1) количество мероприятий: план 7 шт/факт 7 шт, определяется по формуле (5)

$$K2i = 7/7*100=100\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы № 2, определяемая по формуле (4):

$$K2 = 100\%/1 = 100\%$$

2.3. Расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по работе № 2 определяется по формуле (7):

$$ОЦ (работа № 2)=(100\%+100\%)/2=100\%,$$

следовательно - МЗ по данной работе признается выполненным в полном объеме

Работа № 3: Организация и проведение официальных физкультурных (физкультурно-оздоровительных) мероприятий (муниципальные).

3.1. Показатели, характеризующие качество:

1) Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегия при проведении спортивных мероприятий: план 50%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i=50/0*100=0$$

Вывод: так как, за анализируемый период протестов в главную судейскую коллегия в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения, данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

2) Доля обоснованных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий: план 30%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i=30/0*100=0$$

Вывод: так как, отсутствие обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

3) Количество участников мероприятий: план 400 чел, факт 400 чел – определяется по формуле (2):

$$K1i=400/400*100=100\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы №3, определяемая по формуле (1):

$$K1(100\%+100\%+100\%)/3 = 100\%$$

3.2. Показатели, характеризующие объем работы № 3:

1) количество мероприятий: план 15 шт/факт 15 шт, определяется по формуле (5)

$$K2i = 15/15*100=100\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы № 3, определяемая по формуле (4):

$$K2 = 100\%/1 = 100\%$$

3.3. Расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по работе № 3

определяется по формуле (7):

$$\text{ОЦ (работа № 3)} = (100\% + 100\%) / 2 = 100\%,$$

следовательно - МЗ по данной работе признается выполненным в полном объеме.

Работа № 4: Участие в организации официальных спортивных мероприятий (межмуниципальные)

4.1. Показатели, характеризующие качество:

1) Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегию при проведении спортивных мероприятий: план 50%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K_{1i} = 50/0 * 100 = 0$$

Вывод: так как, за анализируемый период протестов в главную судейскую коллегию в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения, данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

2) Доля обоснованных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий: план 30%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K_{1i} = 30/0 * 100 = 0$$

Вывод: так как, отсутствие обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

3) Количество участников мероприятий: план 150 чел, факт 150 чел – определяется по формуле (2):

$$K_{1i} = 150/150 * 100 = 100\%,$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы №4, определяемая по формуле (1):

$$K_1 = (100\% + 100\% + 100\%) / 3 = 100\%$$

4.2. Показатели, характеризующие объем работы № 4:

1) количество мероприятий: план 2 шт/факт 2 шт, определяется по формуле (5)

$$K_{2i} = 2/2 * 100 = 100\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы № 4, определяемая по формуле (4):

$$K_2 = 100\% / 1 = 100\%$$

4.3. Расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по работе № 4 определяется по формуле (7):

$$\text{ОЦ (работа № 4)} = (100\% + 100\%) / 2 = 100\%,$$

следовательно - МЗ по данной работе признается выполненным в полном объеме.

Работа № 5: Обеспечение доступа к объектам спорта

5.1. Показатели, характеризующие качество:

1) Реализация на объектах спорта физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, проводимых в рамках реализации утвержденного календарного плана: план 95%/факт 100%, определяется по формуле (2):

$$K_{1i} = 100 / 95 * 100 = 105\%$$

2) Коэффициент удовлетворенности спортсменов, посетивших объекты спорта для проведения физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий: план 95%/факт 100, определяется по формуле (2):

$$K_{1i} = 100 / 95 * 100 = 105\%$$

В соответствии с Методикой: если K_{1i} больше 100%, то для расчета K_1 данный коэффициент признается равным 100%. Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы №5, определяемая по формуле (1):

$$K_1(100\% + 100\%) / 2 = 100\%$$

5.2. Показатели, характеризующие объем работы № 5:

1) количество договоров: план 3 шт/факт 3 шт, определяется по формуле (5)

$$K_{2i} = 3 / 3 * 100 = 100\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы № 5, определяемая по формуле (4):

$$K_2 = 100\% / 1 = 100\%$$

5.3. Расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по работе № 5 определяется по формуле (7):

$$\text{ОЦ (работа № 5)} = (100\% + 100\%) / 2 = 100\%,$$

следовательно - МЗ по данной работе признается выполненным в полном объеме.

Работа № 6: Организация и проведение физкультурных и спортивных мероприятий в рамках Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса "Готов к труду и обороне" (ГТО)

6.1. Показатели, характеризующие качество:

1) Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегию при проведении спортивных мероприятий: план 50%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i=50/0*100=0$$

Вывод: так как, за анализируемый период протестов в главную судейскую коллегию в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения, данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

2) Доля обоснованных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий: план 30%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i=30/0*100=0$$

Вывод: так как, отсутствие обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

3) Количество участников мероприятий: план 300 чел, факт 300 чел – определяется по формуле (2):

$$K1i=300/300*100=100\%,$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы №6, определяемая по формуле (1):

$$K1=(100\%+100\%+100\%)/3 = 100\%$$

6.2. Показатели, характеризующие объем работы № 6:

1) количество мероприятий: план 4 шт/факт 4 шт, определяется по формуле (5)

$$K2i = 4/4*100=100\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы № 6, определяемая по формуле (4):

$$K2 = 100\%/1 = 100\%$$

6.3. Расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по работе № 6 определяется по формуле (7):

$$\text{ОЦ (работа № 6)} = (100\% + 100\%) / 2 = 100\%,$$

следовательно - Муниципальное задание по данной работе признается выполненным в полном объеме.

Работа № 7: Проведение тестирования выполнения нормативов (испытаний) комплекса ГТО

7.1. Показатели, характеризующие качество:

1) Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегия при проведении спортивных мероприятий: план 50%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K_{1i} = 50/0 * 100 = 0$$

Вывод: так как, за анализируемый период протестов в главную судейскую коллегия в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения, данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

2) Доля обоснованных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий: план 30%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K_{1i} = 30/0 * 100 = 0$$

Вывод: так как, отсутствие обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

3) Количество участников мероприятий: план 300 чел, факт 300 чел – определяется по формуле (2):

$$K_{1i} = 300/300 * 100 = 100\%,$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы №7, определяемая по формуле (1):

$$K_1 = (100\% + 100\% + 100\%) / 3 = 100\%$$

7.2. Показатели, характеризующие объем работы № 7:

1) количество мероприятий: план 40 шт/факт 40 шт, определяется по формуле (5)

$$K_{2i} = 40/40 * 100 = 100\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы № 7, определяемая по формуле (4):

$$K_2 = 100\% / 1 = 100\%$$


7.3. Расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по работе № 7 определяется по формуле (7):

$$\text{ОЦ (работа № 7)} = (100\% + 100\%) / 2 = 100\%,$$

следовательно - Муниципальное задание по данной работе признается выполненным в полном объеме.

Вывод: так как муниципальное задание по всем муниципальным работам МАУ «ЦРЗВС» за 2021 год признано выполненным в полном объеме, муниципальное задание признается выполненным.

Начальник Управления


А.А. Диженко

18.01.2022

Исполнитель: Чуднова Анна Анатольевна
3-35-49

№ п/п	Наименование работы	Показатели, характеризующие качество выполняемой работы					Показатели, характеризующие объем выполняемой работы				Причины отклонения значений от запланированных
		Наименование показателя	Значение, утвержденное в МЗ на 2021 год	Фактическое значение за 2021 год	Оценка выполнения муниципального учреждения по заданию по каждому показателю	Оценка выполнения муниципального учреждения по заданию по каждому показателю	Наименование показателя	Значение, утвержденное в МЗ на 2021 год	Фактическое значение за 2021 год	Оценка выполнения муниципального учреждения по заданию по каждому показателю	
1	Проведение занятий физкультурно-спортивной направленности по месту проживания граждан	Наличие обеспокоенных жалоб	5 шт.	0	100%	Количество занятий	1700	1700	100%	Отсутствие обеспокоенных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценке его выполнения	
2	Организация и проведение официальных спортивных мероприятий (муниципальные)	Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегия при проведении	50%	0	100%	Количество мероприятий	7 шт	7	100%	За анализируемый период протестов в главную судейскую коллегия в письменной форме не поступало, что	

4	Участие в организации) мероприятия (муниципальные)	главную судейскую коллегию при проведении спортивных мероприятий							коллегию в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципально го задания при оценки его выполнения
			Доля обеснованных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий	30%	0	100%				Отсутствие обеснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения
			Количество участников мероприятий	400 чел.	400 чел.	100%				
			Доля удовлетворенн	50%	0	100%	Количество мероприятий	2 шт.	100%	За анализируемы

	<p>официальных спортивных мероприятий (межмуниципальные)</p> <p>ых протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегию при проведении спортивных мероприятий</p>							<p>й период протестов в главную судейскую коллегию в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценке его выполнения</p>
	<p>Доля обеспокоенных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий</p>	30%	0	100%				<p>Отсутствие обеспокоенных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценке его выполнения</p>
	<p>Количество</p>	150 чел.	150 чел.	100%				<p>выполнения</p>

5	Обеспечение доступа к объектам спорта	участников мероприятий	95%	100 %	100%	Количество договоров	3 шт.	3 шт.	100%	
		Реализация на объектах спорта физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, проводимых в рамках реализации утвержденного календарного плана								
		Коэффициент удовлетворенности спортсменов, посетивших объекты спорта для проведения физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий	95%	100 %	100%					
6	Организация и проведение физкультурных и спортивных мероприятий в рамках Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса "Готов к труду и обороне" (ГТО)	Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегия при проведении спортивных мероприятий	50%	0	100%	Количество мероприятий	4 шт.	4 шт.	100%	За анализируемый период протестов в главную судейскую коллегия в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным

7	Проведение тестирования выполнения нормативов (испытаний) комплекса ГТО		Доля обеспокоенных граждан, жалоб поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий	30%	0	100%					м фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценке его выполнения Отсутствие обеспокоенных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценке его выполнения
		Количество участников мероприятий	300 чел.	300 чел.	100%	Количество мероприятий	40 шт.	40 шт.	100%	За анализируемый период протестов в главную судейскую коллегия в письменной форме не поступало, что	

